

Аналитический отчет по итогам обследования устной речи детей группы ОНР, проведенного учителем-логопедом Сагайдак Е.А. в МБДОУ №255 Советского района в мае 2014 года.

В мае 2014 был проведен контрольный срез показателей развития детей группы ОНР. В данную группу на момент 1 сентября было зачислено 15 детей. Однако двое детей прекратили свое пребывание в данной группе, на их место был зачислен новые воспитанники. Таким образом, общее число детей составило 15 человек.

Обследование у детей проводилось с целью выявления уровня сформированности основных компонентов языка по следующим параметрам:

1. Понимание речи.
2. Фонематический слух.
3. Словарный запас.
4. Слоговая структура слова.
5. Связная речь.
6. Грамматический строй речи.
7. Звукопроизношение.

При обследовании за основу был взят речевой блок из «Психолого-педагогической диагностики развития детей раннего и дошкольного возраста» под редакцией Е.А. Стребелевой. Представленная методика дополнена в соответствии с речевой картой. Данная диагностика состояла из 7-ми проб для исследования состояния уровня понимания и сформированности устной речи.

Исходя из полученных материалов было выделено 4 уровня сформированности того или иного речевого компонента:

- а) достаточный уровень (100-81%);
- б) тревожный уровень (80-61%);
- в) критический (60-41%);

г) катастрофический (40-менее 40%).

Полученные данные обследования понимания и сформированности устной речи детей учебного года представлены в таблице:

	Понимание	Фонематический слух	Словарный запас	Слоговая структура слова	Связная речь	Грамматический строй речи	Произношение
Достаточный	86%	21%	65%	27%	20%	20%	46,5%
Тревожный	7%	58%	35%	40%	7%	20%	46,5%
Критический	7%	21%	0%	7%	53%	46%	7%
Катастрофический	0%	0%	0%	26%	20%	14%	0%

Уровень понимания обращенной речи у детей в целом на достаточном уровне. Дети достаточно успешно справились с заданиями на исследование понимания конкретных существительных, изменение категории существительных по числам. Некоторые трудности возникли при выполнении конкретных манипулятивных действий с предложениями. В частности, у двоих детей вызвали затруднения предлоги под, за. Также несколько детей имели незначительные неточности при определении множественного-единственного числа. В целом, группу детей можно отнести к достаточному уровню развития (86%).

При выполнении проб на определение уровня развития фонематического слуха частой ошибкой было невозможность выделить заданный звук из потока других звуков. Хотя можно отметить и положительную динамику при выполнении данного задания. Также воспитанники испытывали меньше затруднений при назывании слогов, слов с оппозиционными звуками. Некоторым детям стал доступен фонематический анализ – выделение первого гласного или согласного, подбор слов на заданный звук. Что подтверждает правильный выбор дидактических игр и заданий. В целом группа находится на тревожном уровне (68%).

При исследовании уровня словаря группа показала хороший результат (79, 8%), хотя попала в тревожный уровень. Дети расширили свой словарь по изучаемым

темам (Игрушки, фрукты, овощи и т.д.); ввели новые понятия, познакомились с профессиями, транспортом, цветами; уточнили и закрепили представления о сезонных изменениях природы по временам года; закрепили обобщающие понятия; изучили понятия части целого, основные геометрические фигуры и цвета. Однако не вся группа была столь успешна. 35% детей испытывали весьма значительные трудности. В целом по группе можно также отметить сложности в подборе антонимов, согласовании прилагательных с существительными. Несмотря на пополняющийся словарь общая часть лексики состоит из обиходно-бытовой, дети в речи используют наиболее устоявшиеся конструкции, а пополнение словаря происходит весьма медленно.

Несмотря на критический показатель уровня сформированности слоговой структуры (67%) группы в целом, можно также говорить о положительной динамике. 67% детей в той или иной степени стали доступны воспроизведение двух- и трехсложных слов со стечением согласных. А дети, которые на момент принятия в логопедическую группу могли лишь повторить слова простой слоговой структуры типа мама, тетя, могут воспроизводить более сложные конструкции типа машина, пуговица, слоги со стечением согласным типа мна, хва и т.д. Однако четверо детей (33%) находятся на критически-катастрофическом уровне. Данная медленная динамика объясняется сопутствующими нарушениями, таким как задержка психического развития, недостаточность развития фонематической сферы, а также весьма частые прогулы по болезни. Из этого следует необходимость пополнять индивидуальную карту развития большим объемом задания на формирование слоговой и фонематической стороны речи.

Также отмечена и положительная динамика при формировании произносительной стороны речи. У 46,5 % успешно прошла коррекция звуков раннего онтогенеза, свистящих, переднеязычных (т, д и их мягких вариантов), заднеязычных (к, г, х и их мягких вариантов). В данной группе на следующий год планируется работа по постановке комплекса шипящих звуков и л. У второй же группе проводилась аналогичная работа по коррекции звукопроизношения, но в данной группе детей процесс автоматизации данных звуков растянут на более длительный период в связи с таким сопутствующим заключением как стертая дизартрия. Дети нуждаются в удлинении времени автоматизации звуков, ввода

их в повседневную речь, а также необходимо проводить более детальный этап дифференциации закрепляемых звуков с группой смешиваемых.

По определению уровня сформированности грамматического строя группа занимает нижнюю ступень тревожного уровня. (61%) Несмотря на то, что при первичном обследовании дети в большей степени показывали критический и даже катастрофический уровни и на общую тенденцию к улучшению, речь воспитанников остается аграмматичной. Распространены ошибки при употреблении предложно-падежных конструкций, изменении существительных в Р. п. множественного числа. Более успешными являются задания на изменение существительных по числам, образование уменьшительно-ласкательной формы существительного, согласование существительных с прилагательными в роде и числе. Встречаются ошибки в непродуктивных формах, таких как гнездо – гнезды, письмо – письма и тд.

Уровень связной речи находится все еще на критическом уровне (55%). Но в речи воспитанников можно отметить некоторые улучшения: дети стали распространять простые фразы, дополнять свои ответы, чаще использовать формы полного предложения. Стал возможен пересказ с опорой на картинно-графический план, картинный план. Дети распространяют описательный рассказ путем дополнения слов-признаков, описывают предмет, не только опираясь на внешние признаки (цвет, размер), но и на внутреннюю составляющую: вкус, функция, способ использования. Детям становится возможным установить первичные временные и причинно-следственные связи.

Дети весьма успешно справляются с выполнением учебной задачи, но использование в обиходной речи данных конструкций остается на низком уровне. Данной проблеме стоит уделить особое внимание в следующем году обучения. Нужно предоставить детям возможность открытой коммуникации, т. е. вовлечение детей в ситуации общения извне, через различные речевые игры.

Данная группа детей рекомендована для дальнейшего прохождения всесторонней коррекции речевого и психического развития.

Аналитический отчет по итогам обследования устной речи детей группы ЗПР, проведенного учителем-логопедом Сагайдак Е.А. в МБДОУ №255 Советского района в мае 2014 года.

На момент 1 сентября в состав группы ЗПР были включены 10 детей. Все они имеют первичное заключение – ЗПР, а также их сложный дефект отягощён речевой патологией. В течение учебного полугодия поступило на обучение еще трое детей.

Обследование было проведено в форме экспериментальной беседы по выявлению общей осведомленности, а также включило в себя задания на выявления уровня развития основных компонентов речи: лексический и грамматический строй речи, звукопроизношение, слоговая структура слова, фонематический слух и связная речь.

Данное диагностическое обследование было затруднено, особенно при подсчитывании конечных баллов по мере прохождения заданий, по причине разновозрастной наполняемости. Также часть детей прошла двухгодичный (трое обучение в данной группе проходят третий год) курс коррекции, а трое воспитанников обучались только год в данной группе.

Исходя из выше описанного, считаю нецелесообразным вводить бальную оценку подсчета уровня сформированности речевых компонентов. Поэтому далее предлагаю качественную оценку проведенного обследования. После сбора всех данных, их анализа было выделено четыре уровня:

К 1-му уровню развития относят детей с достаточно высокой коммуникативной потребностью. Их словарь дифференцирован, распространен, речевые высказывания развернуты и правильно выстроены. В речи наблюдаются как простые, так и сложные конструкции предложений с установлением различных видов связи. Дети проявляют познавательный интерес к природному, предметному и социальному миру. Они могут устанавливать причинно-следственные связи, знают времена года, описывают их признаки. При определении понятий используют их родовую принадлежность, знают нормы поведения и могут о них рассказать. К данной группе приблизились трое воспитанников. (Петя И., Дима С., Паша С.)

Дети, относимые ко 2-му уровню, характеризуются речевой инертностью и невысокой познавательной активностью. Они обладают определенным запасом знаний об окружающем мире, но эти знания отрывочны, бессистемны, касаются в основном привлекательных для ребенка областей или базируются на

приобретенном ранее опыте. Например, на вопрос «Где работает мама?» они отвечают: «На работе». Их словарь ограничен обиходно-бытовой лексикой, отмечается недостаточная развернутость речевого высказывания. Речь таких детей аграмматична: неверное употребление предложно-падежных конструкций, ошибки в согласовании частей речи. Эти дети путают времена года и месяцы, но после указания на ошибку сразу исправляют ее. К этому уровню можно пятеро воспитанников.

К 3-му уровню успешности относятся дети, характеризующиеся сниженными коммуникативными потребностями. Их речь носит ситуативный характер. Содержание многих понятий неточно, сужено, словарь предметов и предикативов беден, состоит из предметно-бытовой лексики. Обобщения не сформированы. Фраза аграмматична, дети не исправляют свои ошибки. Речь этих детей насыщена простыми, примитивно построенными конструкциями, связное речевое высказывание мало целенаправленно. Дети плохо управляют своей речью, легко соскальзывают на посторонние темы, часто повторяют одни и те же фразы. Наблюдаются разнообразные нарушения слоговой и фонематической сторон речи, невозможность фонематического анализа и синтеза. В эту группу были включены четверо детей.

Дети, относимые к 4-му уровню, не способны ответить на поставленные вопросы. Выраженная дефицитарность знаний не дает им возможности связно описать даже знакомые предметы или явления. Дети практически ничего не знают об окружающем их мире, за исключением того, с чем сталкиваются ежедневно. Проявлений познавательного интереса почти нет: он ситуативен и кратковременен. Информация, которую предлагает взрослый, по большей части игнорируется или вызывает протест. Речь данной группы грубо нарушена. К данному уровню отнесли одного ребенка. (Лариса И.)

В целом можно выделить ряд улучшений. У детей седьмого года жизни улучшалась связная речь: дети используют простые распространенные предложения, используют союзы и, но, потому что в составе сложных. Дети устанавливают причинно-следственные связи. У детей можно отметить значительные улучшения при составлении описательного рассказа, рассказа по серии картинок. Однако остается весьма затруднительным рассказ по представлению, такие творческие задания как придумай конец сказки, объясни

поступки героя вызывают трудности в понимании и выборе речевых конструкций. Остается невозможным такой вид рассказа – как описание пейзажной картины, дети не используют выразительные средства речи. Также затруднен процесс понимания и употребления малых фольклорных форм, таких как пословицы и поговорки. Фраза стала более грамматически выверенной, хотя и встречаются некоторые ошибки, особенно касается это непродуктивных и редко употребляемых конструкций. Невсегда дети критичны и исправляют ошибки. В рамках звукопроизношения также улучшения: в основном поставлены все группы звуков, исключение составляют несколько детей – идет постановка или закрепление сонорного звука р. Это объясняется наличием сопутствующего заключения – стертая дизартрия.

У детей шестого года жизни также наблюдается положительная динамика в употреблении простых распространенных предложений. Однако остаются практически недоступна форма сложного предложения. Дети не всегда способны установить временную и причинно-следственную связь, что объясняется наличием сложного первичного дефекта. Также стала возможно согласование существительных с прилагательными в роде, числе и падеже, согласование с числительными, образование форм множественного числа, изменение существительных по падежам. Однако встречаются трудности в понимании и употреблении предлогов, приставочных глаголов. У детей остались трудности в подборе синонимов, антонимов. Дети практически все хорошо справляются с такими заданиями как составление рассказа или пересказа по картинно-графическому плану. Есть улучшения в слоговой структуре – дети используют двусложные и трехсложные слова, могут употреблять слоги со стечением. По произношению была проведена коррекция по свистящим и шипящим звукам, у детей эти группы звуков находятся на этапе автоматизации.

Семеро воспитанников в данной группе заканчивают свое обучение. По решению ГПМПЦ данной категории детей предложено обучение по адаптированной программе для детей с ЗПР. Части детей-выпускников рекомендовано продолжить коррекционные логопедические занятия. Остальным же детям необходимо продолжить коррекционно-логопедические мероприятия в условиях МБДОУ.